

オープン カレッジ

第50回衆院選は10月27日に投票され、自民党と公明党の与党は公示前勢力を減らし過半数を割り込んだ。一方、野党側も立憲民主党と国民民主党は大幅に議席を増やした半面、日本維新の会や共産党は議席を減らすこととなりました。記事を書いている時点では新しい連立の形は発表されておらず、今後の

テキストマイニングを用いたマニフェスト分析

事はさまざまな媒体で見ることができます。このコラムでは科学の力を借りて考えていきたいと思います。筆者の前回のコラムでも用了いた「テキストマイニング」という分析方法です。が、世の中に発せられた文章や言語を多数収集したのち単語レベルに分解し、それらの語の発生メカニズムを視覚的に読み取っていく方法です。作成した図では、同時に用いられた単語が近くに、使われなかった単語は遠くに配置されます。その後、文章の属性(今回の

立民は労働、公明と国民は所得、防衛であり、それぞれの党の論点が見えてきます。一方、維新は子育て、無償、出産。共産は子ども、賃金、基地というワードが目につきます。もちろん重要なテーマではあります。が、今回の選挙では国民の支持を集められなかつたのではないかと推測します。

次に、今回の衆院選に加えて、過去5年の国政選挙の各党のマニフェストを分析に追加し、プロットされた点を党別に結んでみました。これによって各党の主張の「幅」を表現することが可能になり、結んだ線の重なりを見ると、自民と公明は意外にも重ならず、立民と自民は相容れずの距離感が存在していました。そして国民党は多くの党と交わっていふことが発見できました。現在の連立のキーは國民が握っているとの結論が導かれました。さてこの見立ては当たつていだじよのか? 読者の皆さま、今回の議論のもとになつてゐるデータ分析研究の面白さを感じていただけたでしょか。

データ分析の

面白を感じて

政権の枠組みはどうなつていくのか見通せていません。

選挙の結果を分析する記

茨木 智

名古屋市立大学大学院
経済学研究科准教授



いはつき・さとる オペレーショinz・リサーチ、数理計画。
京都大学大学院工学研究科博士。
後期課程修了。博士(工学)。
1965年生まれ。

場合は政党名)が使用頻度の多かった単語の近くに配置されます。

今回分析対象としたテキストは各党のマニフェストです。まず先日の参院選の分析からわかつたことは、自民の比較的近くに位置しているのが立民、公明、国民党の3党。反対方向に位置するのは維新、共産でした。いふのではと想像できました。次に特徴ワードを拾つ

てみると、自民は物価、課題、取り組む、支援、拡充。立民は労働、公明と国民は所得、防衛であり、それぞれの党の論点が見えてきました。一方、維新は子育て、無償、出産。共産は子ども、賃金、基地というワードが目につきます。もう少しうん重なテーマではあります。が、今回の選挙では国民の支持を集められなかつたのではないかと推測します。

次に、今回の衆院選に加えて、過去5年の国政選挙の各党のマニフェストを分析に追加し、プロットされた点を党別に結んでみました。これによって各党の主張の「幅」を表現することが可能になり、結んだ線の重なりを見ると、自民と公明は意外にも重ならず、立民と自民は相容れずの距離感が存在していました。そして国民党は多くの党と交わっていふことが発見できました。現在の連立のキーは國民が握っているとの結論が導かれました。さてこの見立ては当たつていだじよのか? 読者の皆さま、今回の議論のもとになつてゐるデータ分析研究の面白さを感じていただけたでしょか。